

## **PROCESUL DE RECENZARE A LUCRARILOR ȘTIINȚIFICE**

### **Obiectivul procedurii de evaluare științifică**

Revista „Lucrari stiintifice Management, inginerie economica in agricultura si dezvoltare rurala” este un jurnal de tinuta care publica lucrari stiintifice de valoare teoretica si practica in domeniul ingineriei economice in agricultura, managementului agricol, marketingului si comertului cu produse agroalimentare, economiei rurale si politicilor agricole, contabilitatii in agricultura, analizei economico-financiare in exploatarele agricole, legislatiei agrare, dezvoltarii durabile a zonelor rurale, economiei si protectiei mediului, finantarii agriculturii, turismului rural, consultantei agricole.

In vederea asigurarii calitatii publicatiei, articolele primite de la diferiti autori din tara si strainatate vor fi supuse procesul de recenzare.

Obiectivul procedurii de evaluare științifică vizează ca toate articolele ce primesc acceptul de publicare să fie de nivel științific adecvat și să aducă contribuții originale, semnificative la domeniul abordat.

### **Procedura de evaluare științifică ( peer-review procedure)**

**1.Evaluarea efectuata de catre membrii colegiului de redactie** ( Editorial Board Peer-Review).Ea urmareste :

- incadrarea titlului lucrarii in tematica revistei;
- lucrarea sa fie de actualitate, sa aiba elemente de noutate si originalitate;
- lucrarea sa aiba continut stiintific adecvat;
- respectarea instructiunilor de tehnoredactare;

**2.Evaluarea efectuata de membrii Consiliului stiintific** ( Expert Peer-Review) din tara si strainatate care sunt experti in domeniile lor de activitate si au titlul de profesor universitar, conferentiar universitar sau cercetator stiintific gradul I si II.Criteriile care stau la baza procesului de recenzare de catre experti sunt:

- incadrarea titlului lucrarii in obiectivele revistei;
- prezentarea de informatii actuale si originale relevante;
- continutul rezumatului sa fie prezinte aspectele esentiale;
- cuvintele cheie sa fie corespunzatoare titlului si continutului articolului;
- obiectivele lucrarii sa fie redade cu claritate;
- utilizarea de metode stiintifice adecvate;
- utilizarea corecta a terminologiei de specialitate;
- relevanta rezultatelor obtinute;
- claritatea prezentarii mijloacelor ilustrative;

- pertinenta concluziilor;
- suficienta si importanta referintelor bibliografice.

### **Etapele procesului de recenzare a articolelor:**

1. Primirea in format electronic a lucrarilor stiintifice din partea autorilor, pe adresa agatha\_popescu@yahoo.com .
2. Trimiterea unui mesaj email de confirmare a primirii lucrarii in prima faza.
3. Verificarea fiecarei lucrari stiintifice daca corespunde instructiunilor de tehnoredactare din punct de vedere al formei.
4. Returnarea catre autori a lucrarilor stiintifice care nu respecta instructiunile de tehnoredactare .
5. Repartizarea lucrarilor stiintifice pe domenii.
6. Repartizarea lucrarilor stiintifice in vederea recenzarii continutului teoretico-stiintific, metodologic si practico - aplicativ de catre expertii evaluatori din tara si/sau strainatate dupa caz.
7. Expedierea lucrarilor stiintifice repartizate fiecarui expert evaluator impreuna cu formularele de evaluare si alocarea unui termen de recenzare a lucrarilor
8. Evaluarea continutului stiintific al lucrarilor de catre expertii evaluatori.
9. Primirea formularelor de evaluare complete, semnate si datate de la evaluatori.
10. Analiza rezultatelor evaluarii fiecarei lucrari.
11. Acceptarea in vederea publicarii a lucrarilor care sunt evaluate de catre recenzori si sunt propuse spre publicare.
12. Informarea scrisa a autorilor privind acceptarea lucrarilor in vederea publicarii.
13. Informarea scrisa a autorilor carora le sunt acceptate spre publicare lucrarile numai daca vor proceda la corecturi, completari etc asa cum propun expertii evaluatorii.
14. Retrimiteria catre autori a acelor lucrari stiintifice care au primit acordul de publicare numai dupa efectuarea anumitor corecturi, completari etc .
15. Efectuarea corecturilor, completarilor etc de catre autori.
16. Reprimirea lucrarilor stiintifice corectate, completate etc de la autori.
17. Trimiterea lucrarilor stiintifice corectate, completate de autori catre acelasi expert evaluator in vederea recenzarii finale, impreuna cu formularul de recenzare si specificarea termenului de evaluare.
18. Recenzarea finala de catre expertii evaluatori a lucrarilor stiintifice care au fost completate, corectate etc de catre autori.

19. Primirea formularelor de evaluare finala a lucrarilor de la expertii evaluatori.
20. Analiza rezultatelor evaluarii finale a fiecarei lucrari.
21. Acceptarea in vederea publicarii a lucrarilor care sunt propuse spre publicare de catre recenzori.
22. Informarea autorilor a asupra faptului ca acestea au fost acceptate pentru publicare.
23. Informarea autorilor ale caror lucrari nu corespund cerintelor ca acestea nu se vor publica.
24. Ordonarea lucrarilor care corespund din punct de vedere al formei si continutului, in ordinea alfabetica a numelui autorilor pe domenii de activitate si numere de aparitie ale volumului anual anual al revistei.
25. Trimiterea lucrarilor stiintifice bune de tipar in format electronic si material scris A4 la editura.

### **Rezultatele procesului de recenzare**

In urma procedurii de recenzare, autorii primesc un mesaj electronic prin care sunt informati despre :

- ***“acceptarea pentru publicare a lucrarii”***, daca aceasta corespunde ca forma si continut stiintific;
- ***“acceptarea pentru publicare a lucrarii, dupa efectuarea unor corecturi, completari etc”***;
- ***“neacceptarea lucrarii pentru publicare”***.

Lucrarile acceptate sunt ordonate pe numere de aparitie anuala a revistei si trimise pentru publicare la editura.