



RAPORT SINTETIC PRIVIND EVALUAREA ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019/2020

Asigurarea calității activităților constituie una dintre preocupările de bază în cadrul facultății de Management și Dezvoltare Rurală, unde sunt create structurile și instrumentele pentru dezvoltarea și monitorizarea calității. În cadrul Sistemului de Managementul Calității din USAMV București, implementat și certificat încă din anul 2007 și recertificat în anul 2017 conform SR EN ISO 9001:2015, au fost create și se utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate a fost înființată în anul 2008, sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din prof. univ. dr. Stoian Elena – președinte, prof. univ. dr. Tudor Valentina, șef lucr. dr. Neagu Cecilia - filiala Călărași, șef lucr. dr. Cruceru Corina - filiala Slatina și studenții Carbarău Cosmina Andreea și Țințu Alina.

Evaluarea calității se face conform ”PROCEDURII PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC DIN USAMV” (Cod: P-5-01) Incepând cu anul universitar 2017/2018, evaluarea se face în platforma on-line EVCAL (<https://evcal.usamv.ro/local/usamvb/pages/public/index.php>).

Procesele specifice de evaluare a calității activităților se referă la:

- I. Autoevaluarea cadrelor didactice;
- II. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- III. Evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic;
- IV. Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți.

Autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic, se efectuează ca și pentru personalul nedidactic și auxiliar, la începutul fiecărui an calendaristic pentru anul calendaristic anterior. În perioada 22.01 - 15.02.2021 s-au desfășurat primele trei activități (I, II, III) cu referire la anul 2020.

I. AUTOEVALUAREA a furnizat informații referitoare la activitatea didactică, științifică și de cercetare, participarea la activitățile comunității academice și ale mediului socio-economic, ca și la alte activități relevante pentru rezultatele cadrelor didactice. Media punctajelor din autoevaluarea cadrelor didactice corespunzătoare anului 2020 este 8,42/10, cu diferențe relativ importante între gradele didactice.

II. EVALUAREA COLEGIALĂ, bazată pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, vizează menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente. Media punctajelor din evaluarea colegială corespunzătoare anului 2020 este 9,52/10.

III. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC este responsabilitatea fiecărui director de departament și are la bază autoevaluarea, evaluarea colegială, raportul de evaluare a activității fiecărui cadru didactic de către studenți, la care la care adaugă propriile aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului cadrului didactic. Au fost evaluate 45 de cadre didactice titulare ale facultății, iar media punctajelor din evaluarea managementului academic corespunzătoare anului 2020 este 9,59/10.

Sinteza raportului de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic - anul 2020

Nivel academic	Număr CD evaluate	Calificativ mediu	Activitatea didactică și profesională	Activitatea de cercetare științifică	Participarea la alte activități	Trăsături de personalitate și caracter	Autoevaluarea CD	Evaluarea colegială	Evaluarea CD de către studenți
			Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Criteriul 5	Criteriul 6	Criteriul 7
Prof. Univ. Dr.	13	9,70	10,00	9,31	9,85	10,00	9,60	9,00	9,47
Conf. Univ. Dr.	7	9,83	10,00	9,86	10,00	10,00	9,50	9,62	9,24
Sef Lucr. Dr.	22	9,45	10,00	9,14	9,86	10,00	7,25	9,74	9,19
Asist. Dr.	1	9,46	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00	6,55
Asist. Drd.	2	9,74	10,00	9,50	10,00	10,00	9,00	9,84	9,48
Total facultate	45	9,59	10,00	9,31	9,89	10,00	8,42	9,52	9,23

În tabelul de sinteză privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către managementul academic sunt redate criteriile luate în considerare la evaluare și rezultatele obținute. Toate cadrele didactice, indiferent de gradul didactic au obținut calificativ maxim 10/10 pentru activitatea didactică și profesională. Cea mai mică medie a punctajelor din evaluare (8,42/10) s-a obținut la autoevaluarea cadrelor didactice.

IV. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE LICENȚĂ - anul universitar 2019-2020

Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se realizează pentru fiecare an universitar în două sesiuni de evaluare, respectiv în primele 5 săptămâni ale fiecărui semestru pentru disciplinele semestrului anterior (luna martie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul I, luna noiembrie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul al II-lea).

Prin procesul de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul programelor de studiu, se asigură premisele pentru creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 2 programe de studiu de nivel licență, respectiv:

- Ingineria și Managementul Afacerilor Agricole (IMAA);
- Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism (IMAPA).

La evaluare au participat 342 de studenți de la cele două specializări de licență, care au efectuat un număr de 4444 evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că peste 75% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

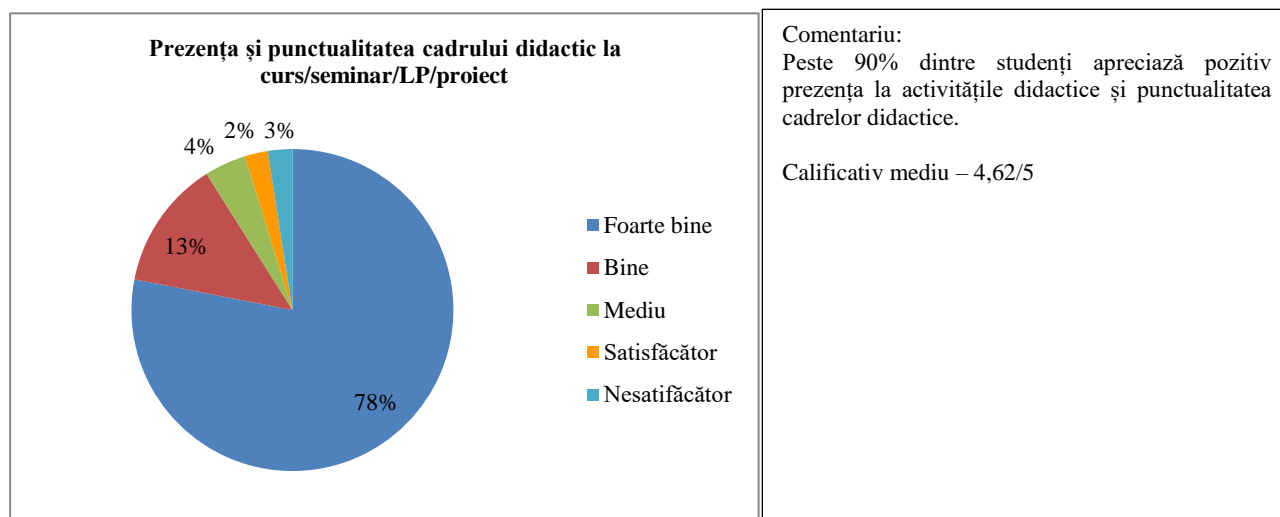
Media rezultatelor studenților pentru anul universitar supus evaluării a fost peste nota 8 pentru 70,61% dintre studenții participanți la evaluare (conform centralizărilor din chestionare - OBIECTIV C. Gradul de implicare și efortul studenților).

OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,65	911	157	48	28	17
Anul II	1226	4,68	1004	133	37	20	32
Anul III	946	4,67	780	94	30	14	28
Anul IV	1111	4,47	774	193	71	41	32
Total	4444	4,62	3469	577	186	103	109

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
78,06%	12,98%	4,19%	2,32%	2,45%

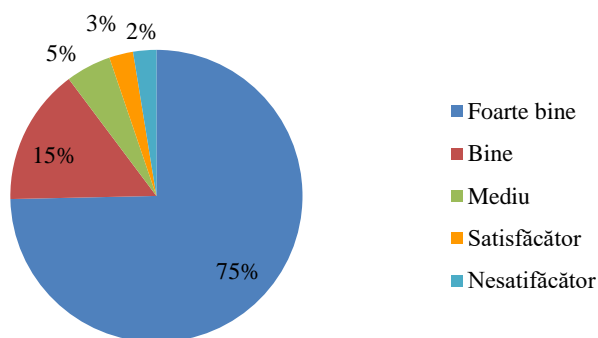


A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,57	843	203	63	36	16
Anul II	1226	4,61	946	167	56	27	30
Anul III	946	4,66	770	99	35	12	30
Anul IV	1111	4,44	759	202	69	43	38
Total	4444	4,57	3318	671	223	118	114

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
74,66%	15,10%	5,02%	2,66%	2,57%

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect



Comentariu:
89% sunt multumiți de suportul de curs/activități practice și de referințele bibliografice primite.

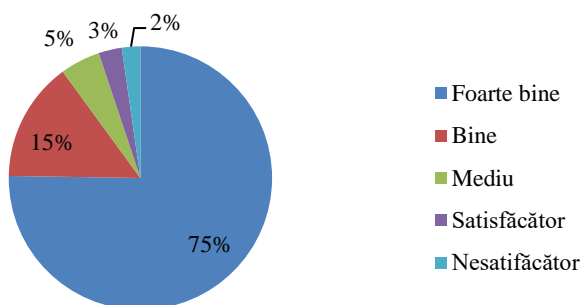
Calificativ mediu – 4,57/5

A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,60	869	184	56	36	16
Anul II	1226	4,61	947	166	54	30	29
Anul III	946	4,64	756	114	33	14	29
Anul IV	1111	4,47	772	190	75	47	27
Total	4444	4,58	3344	654	218	127	101

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
75,25%	14,72%	4,91%	2,86%	2,27%

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



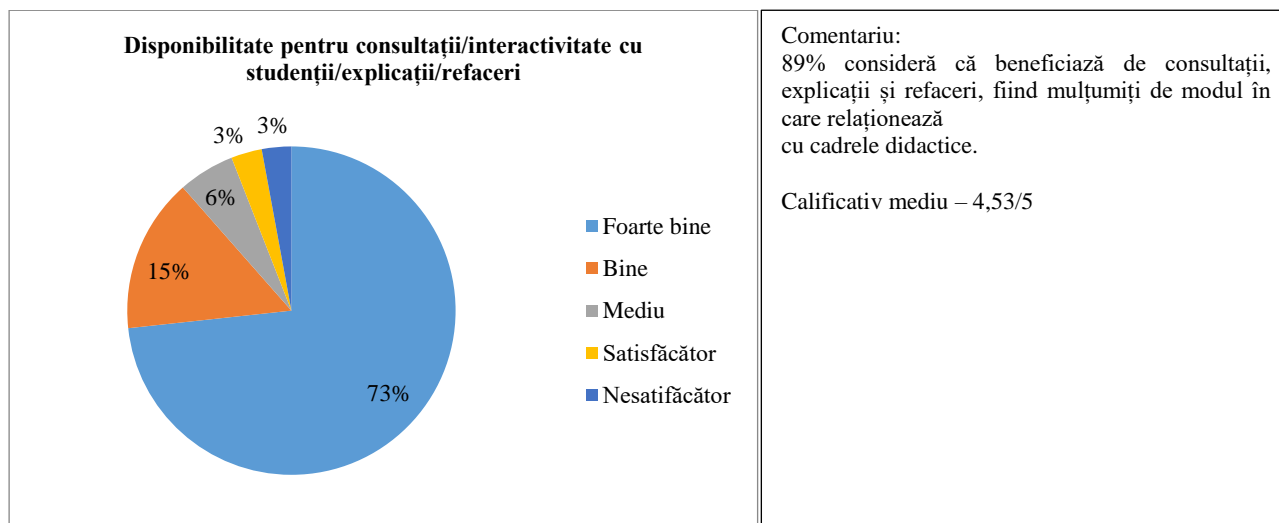
Comentariu:
90% sunt multumiți de suportul de curs/activități practice și de referințele bibliografice primite.

Calificativ mediu – 4,58/5

A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,57	853	187	67	33	21
Anul II	1226	4,58	938	164	54	33	37
Anul III	946	4,59	735	116	45	19	31
Anul IV	1111	4,39	731	209	81	50	40
Total	4444	4,53	3257	676	247	135	129

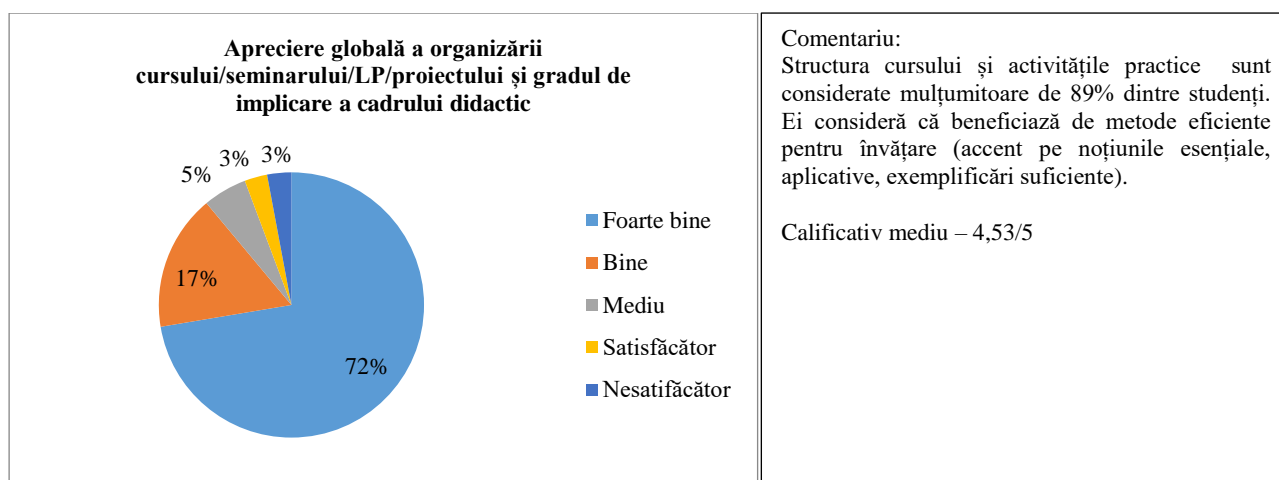
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73,29%	15,21%	5,56%	3,04%	2,90%



A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,56	832	214	61	36	18
Anul II	1226	4,57	923	178	59	28	38
Anul III	946	4,58	727	122	49	15	33
Anul IV	1111	4,41	734	222	69	44	42
Total	4444	4,53	3216	736	238	123	131

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72,37%	16,56%	5,36%	2,77%	2,95%

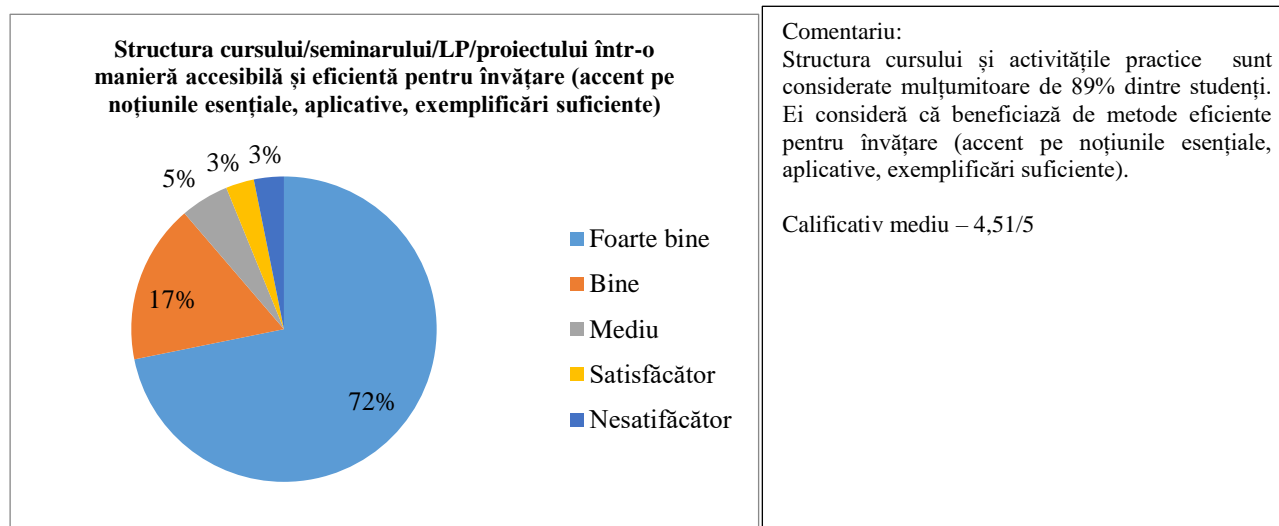


OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,54	832	213	49	44	23
Anul II	1226	4,55	918	173	63	33	39
Anul III	946	4,58	733	120	39	19	35
Anul IV	1111	4,38	709	244	77	37	44
Total	4444	4,51	3192	750	228	133	141

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
71,83%	16,88%	5,13%	2,99%	3,17%

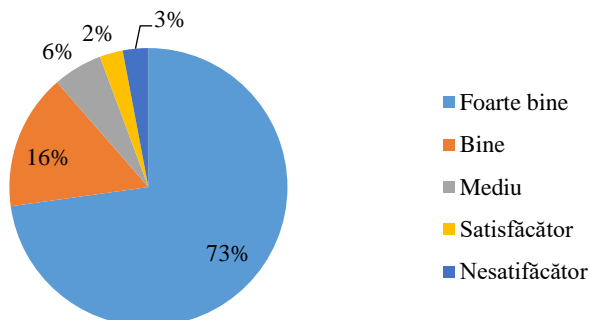


B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,54	833	203	64	36	25
Anul II	1226	4,56	926	168	65	26	41
Anul III	946	4,62	745	116	44	12	29
Anul IV	1111	4,40	731	215	82	46	37
Total	4444	4,53	3235	702	255	120	132

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72,79%	15,80%	5,74%	2,70%	2,97%

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect



Comentariu:
Numai 3% evaluează negativ calitatea materialelor și a metodelor didactice.

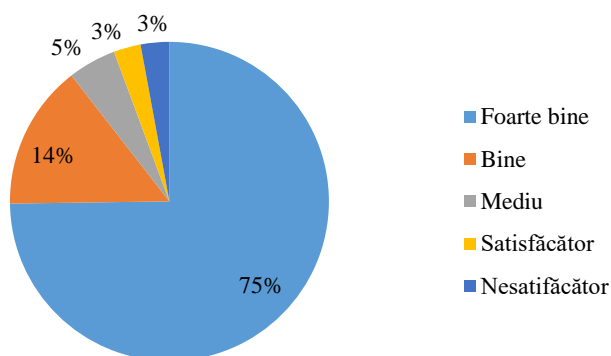
Calificativ mediu – 4,53/5

B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,58	865	186	49	41	20
Anul II	1226	4,58	935	167	60	26	38
Anul III	946	4,62	755	105	34	18	34
Anul IV	1111	4,46	768	195	74	37	37
Total	4444	4,56	3323	653	217	122	129

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
74,77%	14,69%	4,88%	2,75%	2,90%

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



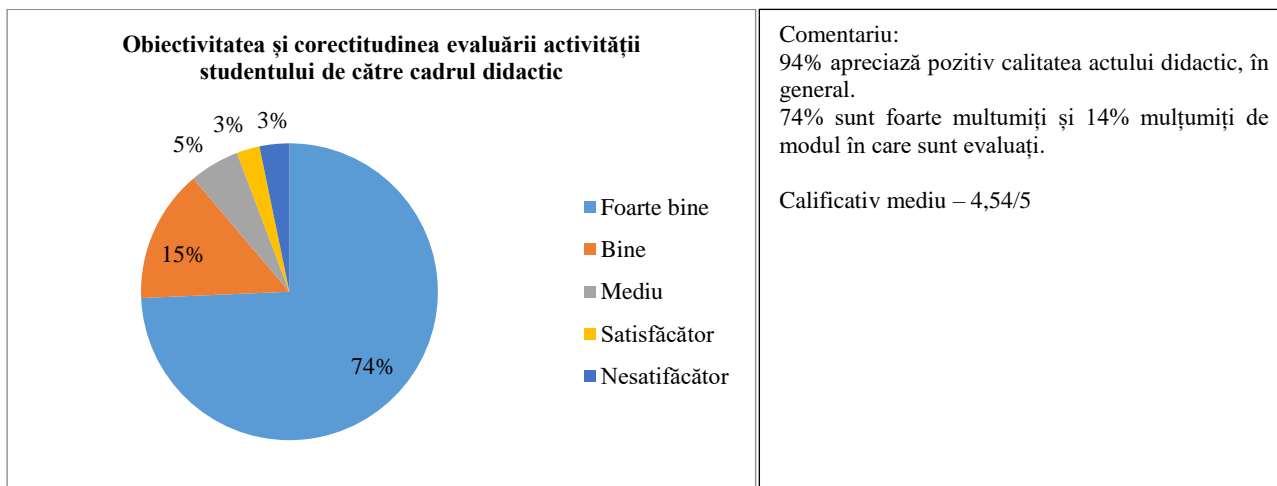
Comentariu:
Marea majoritate consideră că sunt respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul semestrului.

Calificativ mediu – 4,56/5

B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,55	861	181	55	30	34
Anul II	1226	4,57	937	160	60	28	41
Anul III	946	4,58	741	104	45	19	37
Anul IV	1111	4,46	764	198	82	35	32
Total	4444	4,54	3303	643	242	112	144

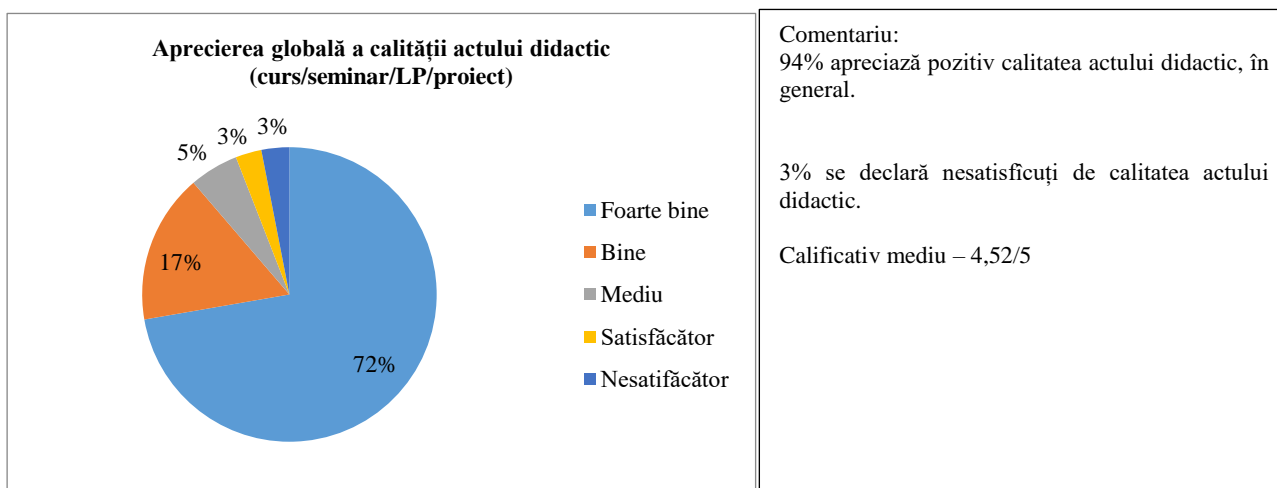
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
74,32%	14,47%	5,45%	2,52%	3,24%



B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1161	4,55	832	209	60	41	19
Anul II	1226	4,55	913	182	65	29	37
Anul III	946	4,58	738	116	37	17	38
Anul IV	1111	4,40	729	223	77	40	42
Total	4444	4,52	3212	730	239	127	136

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72,28%	16,43%	5,38%	2,86%	3,06%

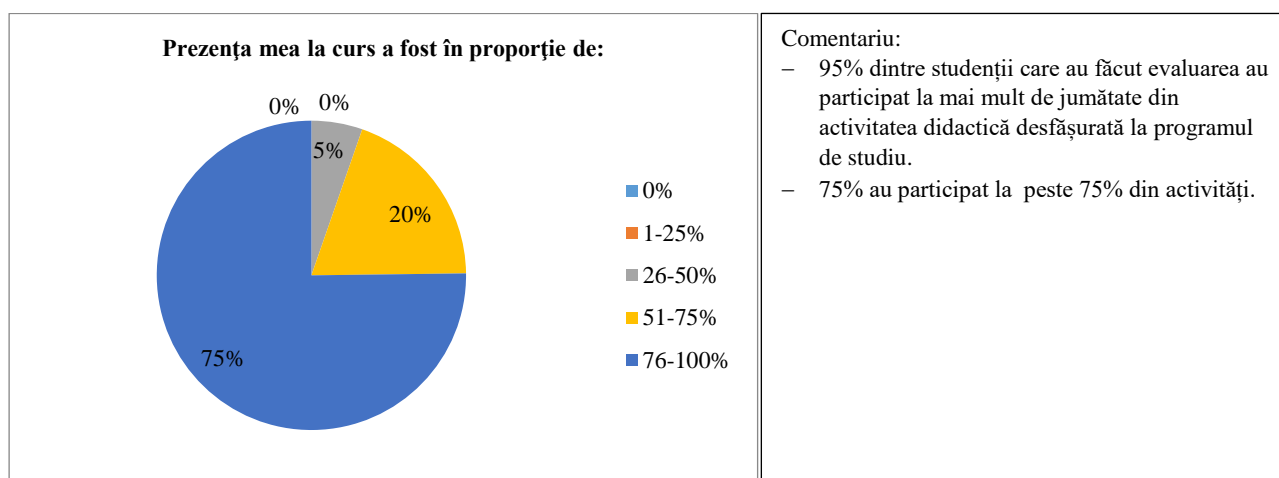


OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Anul I	1161	0	0	43	179	939
Anul II	1226	0	0	55	216	955
Anul III	946	0	0	24	144	778
Anul IV	1111	0	0	115	326	670
Total	4444	0	0	237	865	3342

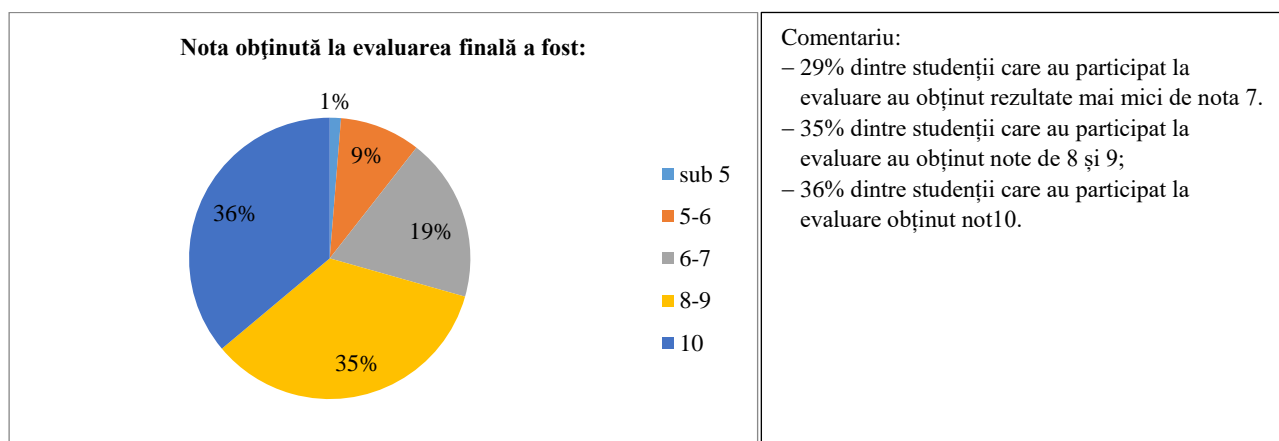
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
0,00%	0,00%	5,33%	19,46%	75,20%



C2. Nota obținută la evaluarea finală

Nota obținută la evaluarea finală a fost:						
Ani	Număr evaluări	sub 5	5-6	6-7	8-9	10
Anul I	1161	16	103	221	376	445
Anul II	1226	27	76	213	498	412
Anul III	946	11	40	110	297	488
Anul IV	1111	3	194	292	363	259
Total	4444	57	413	836	1534	1604

Nota obținută la evaluarea finală a fost:				
sub 5	5-6	6-7	8-9	10
1,28%	9,29%	18,81%	34,52%	36,09%



Pe baza analizei rezultatelor din autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale, ale managementului academic și ale studenților, referitoare la anul universitar 2019-2020, s-a elaborat Programul de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ și de cercetare științifică la nivelul facultății de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală pentru anul universitar 2020-2021.

Elaborat,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Stoian Elena

Aprobat,
Decan,
Prof. univ. dr. DINU Toma Adrian